Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Тамирская средняя общеобразовательная школа»

Республика Бурятия, Кяхтинский район, с.Тамир, ул. Школьная 6 А

(тел.830142 98-1-44) E-mail: tamirschool@yandex.ru

Приложение

к основной образовательной программе

 основного общего образования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рассмотрено на заседании МО Протокол №\_\_ от\_\_\_\_\_Руководитель МО\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Согласовано:зам. директора по УВР\_\_\_\_\_ Андреева Н.В. от \_\_\_\_\_\_\_\_ |  УтверждаюДиректор школы \_\_\_\_\_\_\_\_ Г.А.Шикуева Приказ № \_\_ от\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |

Рабочая программа

по родной русской литературе в 9 классе

Составила: Абдалова О.Н.

учитель русского языка и литературы

Изучение родной литературы играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в сохранении и развитии национальных традиций и исторической преемственности поколений.  Родная (русская) литература как культурный символ России, высшая форма существования российской духовности и языка в качестве школьного предмета воспитывает в человеке патриотизм, чувства исторической памяти, принадлежности к культуре, народу и всему человечеству посредством воздействия на эстетические чувства обучающихся.

Главными **целями** изучения предмета «Родная литература (русская)» является

воспитание и развитие личности, способной понимать и эстетически воспринимать произведения родной русской литературы, и обладающей гуманистическим мировоззрением, общероссийским гражданским сознанием и национальным самосознанием, чувством патриотизма и гордости от принадлежности к многонациональному народу России;

формирование познавательного интереса к родной русской литературе, воспитание ценностного отношения к ней как хранителю историко-культурного опыта русского народа, включение обучающегося в культурно-языковое поле своего народа и приобщение к его культурному наследию;

осознание исторической преемственности поколений, формирование причастности к свершениям и традициям своего народа и ответственности за сохранение русской культуры;

развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, необходимых для успешной социализации и самореализации личности в многонациональном российском государстве.

Учебный предмет «Родная литература (русская)» направлен на решение следующих **задач:**

приобщение к литературному наследию русского народа в контексте единого исторического и культурного пространства России, диалога культур всех народов Российской Федерации;

осознание роли родной русской литературы в передаче от поколения к поколению историко-культурных, нравственных, эстетических ценностей;

выявление взаимосвязи родной русской литературы с отечественной историей, формирование представлений о многообразии национально-специфичных форм художественного отражения материальной и духовной культуры русского народа в русской литературе;

получение знаний о родной русской литературе как о развивающемся явлении в контексте её взаимодействия с литературой других народов Российской Федерации, их взаимовлияния;

выявление культурных и нравственных смыслов, заложенных в родной русской литературе; создание устных и письменных высказываний, содержащих суждения и оценки по поводу прочитанного;

формирование опыта общения с произведениями родной русской литературы в повседневной жизни и учебной деятельности;

накопление опыта планирования собственного досугового чтения, определения и обоснования собственных читательских предпочтений произведений родной русской литературы;

формирование потребности в систематическом чтении произведений родной русской литературы как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

развитие умений работы с источниками информации, осуществление поиска, анализа, обработки и презентации информации из различных источников, включая Интернет, и др.

**Планируемые результаты.**

**Личностные результаты:**

воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов;

формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

развитие морального сознания и компетенции в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, старшими и младшими в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

формирование основ экологической культуры на основе признания ценности жизни во всех её проявлениях и необходимости ответственного, бережного отношения к окружающей среде;

осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценностей семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

**Метапредметные результаты:**

умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решения и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

смысловое чтение;

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью; монологической контекстной речью.

**Предметные результаты:**

осознание значимости чтения и изучения родной литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

понимание родной литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений культуры своего народа, российской и мировой культуры;

воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать свое досуговое чтение;

развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Ученик научится:

осознанно воспринимать художественное произведение  русской литературы в единстве формы и содержания; адекватно понимать художественный текст и давать его смысловой анализ; интерпретировать прочитанное, устанавливать поле читательских ассоциаций, отбирать произведения для чтения;

воспринимать художественный текст как произведение искусства, послание автора читателю, современнику и потомку;

 определять для себя актуальную и перспективную цели чтения художественной литературы; выбирать произведения для самостоятельного чтения;

 выявлять и интерпретировать авторскую позицию, определяя своё к ней отношение, и на этой основе формировать собственные ценностные ориентации;

 определять актуальность произведений для читателей разных поколений и вступать в диалог с другими читателями;

анализировать и истолковывать произведения разной жанровой природы, аргументированно формулируя своё отношение к прочитанному;

создавать собственный текст аналитического и интерпретирующего характера в различных форматах;

сопоставлять произведение словесного искусства и его воплощение в других искусствах;

работать с разными источниками информации и владеть основными способами её обработки и презентации.

Ученик получит возможность научиться:

выбирать путь анализа произведения, адекватный жанрово-родовой природе художественного текста;

дифференцировать элементы поэтики художественного текста, видеть их художественную и смысловую функцию;

сопоставлять «чужие» тексты интерпретирующего характера, аргументированно оценивать их;

оценивать интерпретацию художественного текста, созданную средствами других искусств;

создавать собственную интерпретацию изученного текста средствами других искусств;

сопоставлять произведения русской и мировой литературы самостоятельно (или под руководством учителя), определяя линии сопоставления, выбирая аспект для сопоставительного анализа;

вести самостоятельную проектно-исследовательскую деятельность и оформлять её результаты в разных форматах (работа исследовательского характера, реферат, проект).

**Содержание**

 **Россия-родина моя (16 ч)**

Отечественная война 1812 года в русском фольклоре и литературе

Песня «Как не две тученьки не две грозныя…» (русская народная песня).

В. А. Жуковский. «Певец во стане русских воинов» (в сокращении). А. С. Пушкин. «Полководец», «Бородинская годовщина» (фрагмент). М. И. Цветаева. «Генералам двенадцатого года».

И. И. Лажечников. «Новобранец 1812 года» (фрагмент).

Петербург в русской литературе

А. С. Пушкин. «Город пышный, город бедный…»

О. Э. Мандельштам. «Петербургские строфы».

А.А.Ахматова. «Стихи о Петербурге» («Вновь Исакий в облаченьи…»).

Д.С.Самойлов. «Над Невой» («Весь город в плавных разворотах…»).

Л. В. Успенский. «Записки старого петербуржца» (глава «Фонарики- сударики»).

Степь раздольная

«Уж ты, степь ли моя, степь Моздокская…» (русская народная песня).

П. А. Вяземский. «Степь».

И. З. Суриков. «В степи».

А. П. Чехов. «Степь» (фрагмент).

 **Русские традиции (10 ч)**

Августовские Спасы

К. Д. Бальмонт. «Первый спас».

Б. А. Ахмадулина. «Ночь упаданья яблок».

Е. А. Евтушенко. «Само упало яблоко с небес…»

Е. И. Носов. «Яблочный спас».

Родительский дом

А. П. Платонов. «На заре туманной юности» (главы).

В. П. Астафьев. «Далёкая и близкая сказка» (рассказ из повести «Последний поклон»).

**Русский характер-русская душа (10 ч)**

Н. П. Майоров. «Мы».

М. В. Кульчицкий. «Мечтатель, фантазёр, лентяй-завистник!..»

Ю. М. Нагибин. «Ваганов».

Е. И. Носов. «Переправа».

Б. К. Зайцев. «Лёгкое бремя».

А. Т. Аверченко. «Русское искусство».

Ю. И. Коваль. «От Красных ворот» (фрагмент). «Припадаю к великой реке…»

И. А. Бродский. «Мой народ».

С. А. Каргашин. «Я – русский! Спасибо, Господи!..»

**Проверочная работа по итогам изучения раздела**

**Тематическое планирование**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тема** | **Количество часов** | **Контрольные работы** |
| 1 | Россия-родина моя  | 14 | - |
| 2 | Русские традиции  | 10 | - |
| 3 | Русский характер-русская душа  | 10 | 1 |
| Итого 34 |

**Календарно-тематическое планирование**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Тема | Кол-вочасов | Дата  |
| По плану | Фактически  |
|  **РОССИЯ — РОДИНА МОЯ 14 ч** |
| 1 | Отечественная война 1812 года в русском фольклоре и литературе. Песня «Как не две тученьки не две грозныя…» (русская народная песня) | 1 |  |  |
| 2 | В. А. Жуковский. «Певец во станерусских воинов» (в сокращении) | 1 |  |  |
| 3 | А. С. Пушкин. «Полководец»,«Бородинская годовщина» (фрагмент) | 1 |  |  |
| 4 | М. И. Цветаева. «Генералам двенадцатого года» | 1 |  |  |
| 5 | И. И. Лажечников. «Новобранец 1812 года» (фрагмент) | 1 |  |  |
| 6 | Петербург в русской литературе. А. С. Пушкин. «Город пышный, город бедный…» | 1 |  |  |
| 7 | О. Э. Мандельштам. «Петербургские строфы» | 1 |  |  |
| 8 | А. А. Ахматова. «Стихи о Петербурге» («Вновь Исакий в облаченьи…») | 1 |  |  |
| 9 | Д. С. Самойлов. «Над Невой» («Весь город в плавных разворотах…») | 1 |  |  |
| 10 | Л. В. Успенский. «Записки старого петербуржца» (глава «Фонарики- сударики») | 1 |  |  |
| 11 |  «Уж ты, степь ли моя, степь Моздокская…» (русская народная песня) | 1 |  |  |
| 12 | П. А. Вяземский. «Степь»  | 1 |  |  |
| 13 | И. З. Суриков. «В степи» | 1 |  |  |
| 14 | А. П. Чехов. «Степь» (фрагмент) | 1 |  |  |
| **РУССКИЕ ТРАДИЦИИ 10ч** |
| 15 | Августовские Спасы | 1 |  |  |
| 16 | К. Д. Бальмонт. «Первый спас» | 1 |  |  |
| 17 | Б. А. Ахмадулина. «Ночь упаданья яблок» | 1 |  |  |
| 18 | Е. А. Евтушенко. «Само упало яблоко с небес…» | 1 |  |  |
| 19 | Е. И. Носов. «Яблочный спас» | 1 |  |  |
| 20-21 | А. П. Платонов. «На заре туманной юности» (главы) | 2 |  |  |
| 22-23 | В. П. Астафьев. «Далёкая и близкая сказка» (рассказ из повести «Последний поклон») | 2 |  |  |
| 24 | Проверочная работа по итогам изучения раздела | 1 |  |  |
| **РУССКИЙ ХАРАКТЕР – РУССКАЯ ДУША 10 ч** |
| 25 | Н. П. Майоров. «Мы» | 1 |  |  |
| 26 | М. В. Кульчицкий. «Мечтатель, фантазёр, лентяй-завистник!..»  | 1 |  |  |
| 27 | Ю. М. Нагибин. «Ваганов» | 1 |  |  |
| 28 | Е. И. Носов. «Переправа» | 1 |  |  |
| 29 | Б. К. Зайцев. «Лёгкое бремя» | 1 |  |  |
| 30 | А. Т. Аверченко. «Русское искусство» | 1 |  |  |
| 31 | Ю. И. Коваль. «От Красных ворот» (фрагмент) | 1 |  |  |
| 32 | И. А. Бродский. «Мой народ» | 1 |  |  |
| 33 | С. А. Каргашин. «Я – русский! Спасибо, Господи!..» | 1 |  |  |
| 34 | Проверочная работа по итогам изучения раздела | 1 |  |  |
|  | Итого  | 34 |  |  |

«Родная русская литература. 9 класс»: учебное пособие для общеобразовательных организаций / [О.М.Александрова и др.]. – М.: Просвещение, 2021.

# Критерии оценивания уровня обученности по литературе

## Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

полнота и правильность ответа;

степень осознанности, понимания изученного;

языковое оформление ответа.

 Отметка «5» ставится, если:

ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4»ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

## Оценка письменных ответов на вопрос

Критерии оценки:

Обоснованность привлечения текста.

Осознанность обращения к роли художественных средств изображения.

Последовательность и логичность речевого высказывания.

Разнообразие использованных языковых средств выражения.

Соблюдение орфографического режима.

Отметка «5» ставится, если суждения обосновываются текстом, который привлекается достаточно разносторонне (пересказ элементов текста с их оценкой, короткие цитаты с комментарием (учитываются их виды), упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). Объясняется роль наиболее характерных для произведения художественных средств в изображении героев, интерьеров, пейзажей и т.п., в выражении авторских оценок. Части высказывания

логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений последовательности, используются приемы структурирования текста. Показано владение лексикой философского, литературоведческого характера, необходимой для истолкования проблемы, использованы необходимые синтаксические конструкции. Работа оформляется правильно (согласно требованиям учителя по предмету).

Отметка «4» ставится, если суждения обосновываются текстом, объясняется роль характерных для произведения средств в изображении героев, интерьеров, пейзажей и т.п., в выражении авторских оценок, части высказывания логически связаны, но допускаются 1-2 логические ошибки, допускаются неточности или 1-2 ошибки в употреблении лексики литературоведческого характера, допускаются 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки.

Отметка «3» ставится, если суждения в половине случаев не подтверждены текстом, допускаются фактические, логические, речевые ошибки, допускаются 3-4 орфографические или пунктуационные ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа характеризуется отсутствием суждений, большим количеством логических, речевых, фактических, орфографических, пунктуационных ошибок, отсутствует коммуникативный замысел, не используются приемы структурирования текста.

## Оценка сочинений

Критерии оценки содержания и композиционного оформления сочинений:

соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность и логичность изложения;

правильное композиционное оформление работы.

Критерии оценки языкового оформления сочинения:

богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

правильность и уместность употребления языковых средств.

Сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Отметка «5» ставится:

Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют.

Содержание излагается последовательно.

Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета. Допускаются:

I орфографическая, или I пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки. Отметка «4» ставится:

Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится:

В работе допущены существенные отклонения.

Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные, а также 4 грамматические ошибки).

Отметка «2» ставится:

Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случат неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок.

## Оценка выразительного чтения

Критерии:

Выполнить норму скорости чтения.

Читать правильно, без ошибок.

Читать выразительно, выделяя ключевые слова.

Уметь ответить на вопросы по содержанию.

Отметка «5» ставится, если все критерии соблюдены, отметка «4» - допущены отдельные ошибки при чтении, не всегда точно передана интонация автора, допущены 1-2 ошибки при ответе на вопросы по содержанию. Отметка «3» ставится, если скорость чтения у ученика недостаточно развита, допускаются ошибки при чтении слов, не всегда передается интонация автора, ученик испытывает затруднения при ответе на вопросы по содержанию. Отметка «2» ставится, если скорость чтения развита на низком уровне, допускается значительное количество ошибок при чтении, чтение невыразительное, ученик не понимает смысла прочитанного.

## Оценка чтения наизусть

Критерии оценки:

Указана ли фамилия автора и название стихотворения

Безошибочность чтения.

Выразительность чтения (правильно ли расставлено логическое ударение, паузы, правильно ли выбрана интонация, темп чтения и сила голоса.)

Эффективное использование мимики и жестов.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допущены неточности при чтении наизусть или при расстановке логических ударений, пауз; отметка «3» - допущены ошибки в тексте при чтении, при расстановке логических ударений, пауз, отсутствуют мимика и жесты для передачи смыла произведения; отметка «2» - ученик не указал автора и название произведения, текст выучен с ошибками, чтение невыразительное, мимика и жесты не используются.

## Оценка пересказа текста

Критерии оценки полного пересказа:

Указан ли автор и название произведения?

Сохранена ли последовательность событий? Есть ли логические нарушения?

Подробно ли рассказана каждая часть произведения?

Были ли ошибки по форме изложения?

Был ли ответ выразительным, эмоциональным?

Можно ли считать пересказ полным? Критерии оценки краткого пересказа:

Указан ли автор и название произведения?

Сохранена ли последовательность основных событий?

Верно ли выражена основная мысль каждой части? Есть ли недочеты по существу?

Были ли ошибки по форме изложения?

Интересно ли было слушать?

Можно ли считать пересказ кратким?

 Критерии оценки пересказа текста – описания:

Указан ли автор и название произведения?

Сохранен ли порядок описания?

Полным и точным ли было описание?

Сохранены ли стилевые особенности произведения?

Передано ли настроение автора?

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допускаются неточности при передаче основной мысли текста или отдельных деталей, есть речевые неточности; отметка «3» - допускаются ошибки при передаче основной мысли текста или отдельных деталей, есть нарушения последовательности изложения событий, есть речевые ошибки, сохранены не все стилевые особенности произведения; отметка «2» - не указаны автор и произведение, нарушена последовательность событий при пересказе, упущены важные детали и смысловые части, есть нарушения в речевом оформлении, стиль автора не сохранен.

## Оценка характеристики героя

Критерии оценки характеристики героя:

Автор, название произведения, имя, фамилия героя.

Возраст и внешний вид героя, род занятий.

Черты характера героя, раскрывающиеся через поступки героя.

Как изменяется герой по ходу содержания произведения.

 Отношение автора и учащегося к герою произведения.

Применение цитирования при составлении характеристики, комментирования.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допускаются неточности при характеристике внешности, поступков, характера героя, в выводах; отметка «3» - допускаются фактические ошибки при характеристике героя, речевые ошибки в оформлении высказывания, нет четких выводов, цитирование практически не применяется, отношение автора и самого ученика к герою не раскрыто; отметка «2» - допускается большое количество фактических ошибок при характеристике героя, речевые ошибки, нет выводов, отношения автора и учащегося к герою произведения, цитирование не применяется.

## Оценка умения формулировать вопросы

Критерии оценивания:

Вопросы должны быть разных моделей.

Вопросы должны быть составлены к разным уровням текста.

В вопросах не должно быть фактических ошибок.

Части предложения должны быть правильно соединены (соответствующие союзы, союзные слова).

При составлении предложений необходимо соблюдать орфографическую и пунктуационную грамотность.

Отметка «5» ставится, если сформулированы вопросы разных моделей к разным уровням текста, фактические ошибки отсутствуют, вопросы сформулированы грамотно; отметка «4» - сформулированы вопросы разных моделей к разным уровням текста, допускаются небольшие фактические неточности, речевые недочеты, 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки; отметка «3» - сформулированы вопросы одной модели к одному уровню текста, допущены фактические и речевые ошибки, 3-4 орфографические или пунктуационные ошибки; отметка «2» - по каждому критерию допущены значительные ошибки.

## Оценка иллюстраций к произведениям художественной литературы

Критерии оценки:

Содержание иллюстрации отражает содержание литературного произведения.

Особенности изображения: сложность в передаче форм, перспективность изображения, многоплановость, узнаваемость предметов и образов, оригинальность изображения, особый творческий почерк, яркое, выразительное раскрытие в образе своего переживания.

Композиционное решение: хорошая заполняемость листа, ритмичность в изображении предметов, разнообразие размеров нарисованных предметов, зоркость, наблюдательность учащегося и достаточное владение изобразительными навыками.

Отметка «5» ставится, если работа полностью соответствует критериям; отметка «4»

содержание иллюстрации отражает содержание литературного произведения, есть неточности в композиции, в изображении предметов, цветовом решении; отметка «3» допущены фактические ошибки при передаче содержания литературного произведения, в композиционном решении, отсутствует сложность в передаче форм, есть нарушения в перспективе изображения, недостаточное владение изобразительными навыками; отметка «2» - ни один из критериев не проявлен.

## Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

Правильность изложения материала.

Логика изложения материала, чёткость.

Культура изложения материала.

Дополнения других групп.

Поведение в группе, умение сотрудничать.

Критерии оценивания выступления от группы:

Время.

Правильность.

Доступность изложения.

Логика изложения.

Речь.

Эмоциональность.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допущены неточности в изложении материала, 1-2 логические и речевые ошибки; отметка «3» - допущены ошибки в изложении материала, логические и речевые ошибки, при выполнении работы возникали конфликты в группе; отметка «2» - задание, данное группе, не выполнено.

## Оценка презентации

Критерии оценки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Владение материалом | - не может рассказать | 0 |
| - Материал излагает частично | 1 |
| - Материал излагает не последовательно | 2 |
| - Владеет материалом в полном объеме | 3 |
| 2. | Актуальность проекта: | - не актуален | 0 |
| - частичное изложение актуальности | 2 |
| -актуален, но нет практической значимости | 5 |
| - актуален, практико-ориентирован | 7 |
| 3. | Легкость изложения | - нет ясности изложения | 1 |
| - излагает, не формулирует идею проекта | 2 |
| - излагает, формулирует основные мысли | 3 |
| - легкость, доступность, полнота изложения | 5 |
| 4 | Умение отвечать на вопросы | Умение отвечать на вопросы | 2 |
| Умение показать логичность, исследований | 3 |
| Использование приемов доказательства актуальностипроекта | 4 |
| Изложение перспектив развития проекта | 5 |
|  |  | Максимальный балл | 20 |

«5» - 20-18 баллов;

«4» - 17-15 баллов;

«3» - 14-10 баллов;

«2» - меньше 10 баллов.